

Gebruik ethiek niet als pasmunt

Paul Magnette voegde een ethische passage aan zijn nota toe en schrapte die om CD&V te paaien. Een trucje dat wel vaker wordt gebruikt in onderhandelingen, weet **Marc Cosyns**.



Wie? Huisarts en Academisch Consulent in de vakgroep Volksgezondheid en Eerstelijnszorg (UGent). Hij schrijft in eigen naam.

Wat? De wetsvoorstellen over euthanasie en abortus mogen niet opnieuw in de koelkast verdwijnen.

‘Abortus tot 18 weken’ en ‘ieder ziekenhuis moet euthanasie toelaten’: dat willen progressieve partijen snel door de strot duwen van de burger in een land zonder regering, als eindejaarscadeau van een goddeloos monsterverbond. Althans, dat is wat sommige vooraanstaande politici, ethici en zorgverleners willen laten geloven. Beide wetsvoorstellen die in de commissies Gezondheid en Justitie voorliggen, willen van abortus en euthanasie een normale medische handeling maken.

Een arts zal niet meer de vrijheid hebben om abortus of euthanasie te weigeren, schreef René Stockman, de Generale overste van de Broeders van Liefde ([DS 17 december](#)). Een aanslag op de vrijheid van ziekenhuizen via de achterdeur, noemt hij het in zijn opiniebijdrage. Ik lees hem graag, omdat hij onomwonden en duidelijk schrijft wat hij incarneert: het leven is een (op)gave van God. Alle maakbaarheid is uit den boze en maatschappelijke druk kan de allerzwaksten in onze samenleving ertoe brengen abortus en euthanasie als enige uitweg te zien.

Ik ben Stockman nog altijd dankbaar dat hij in 2015 het ‘psychiatrisch verzorgingstehuis voor bewoners met een statuut van geïnterneerde’ in Bierbeek mogelijk maakte, zodat Frank Van Den Bleeken niet voor euthanasie moest kiezen. Ik hoop dat hij blijft zijn stem verheffen. Maar niet om te bekeren, niet om iedereen te dwingen hetzelfde te denken als hij, te

handelen naar zijn katholieke waarden en normen. Om dat te bereiken, verspreidt hij zelfs onjuistheden.



©photo news

ID:10014218-002 Date:22/12/1999 Credit:Danny Gys/Photo News City:Bruxelles / Brussel / Brussels

Caption : - Présentation du projet de loi de sénateurs concernant l'euthanasie - Vetsvoorstel Euthanasie van senatoren Jacinta De Roeck / Philippe Monfils / Jeanine Leduc / Philippe Mahoux / Marie Nagy © Photo News

Stel dat abortus en euthanasie een patiëntenrecht zouden worden, kan een arts dan niet meer weigeren? Zolang we niet in een totalitair regime leven, zullen artsen of zorgverleners met morele bezwaren nooit verplicht worden abortus of euthanasie uit te voeren. Als ze weigeren, moeten ze dat vertellen aan de patiënt en moeten ze hem doorverwijzen.

En het ziekenhuis en woonzorgcentrum? Ook zij kunnen bepaalde medische zorghandelingen blijven weren vanwege filosofisch-religieuze en medisch-ethische bezwaren. Het zou wel kunnen dat een deel van hun subsidie daardoor vervalt. Dat stond in het uitgelekte akkoord van de voormalige informateur Paul Magnette (PS) ([DS 4 december](#)). Hij schrapte de ethische passage meteen: ze was pasmunt voor verdere onderhandelingen met CD&V.

De koelkast wenkt. Geurende vijf jaar, sorry, wellicht vier jaar, kan men voor het parlement die ethische thema's weer onbespreekbaar maken. En ook het verwijt van 'snel snel' zal dan weer om de hoek loeren bij een volgende periode zonder regering.



BELGA (Lucienne Herman-Michielsens, Roger Lallemand)

In 1923 paste men het wetboek van strafrecht van 1867 aan door zwangerschapsafbreking zonder enige uitzondering te verbieden. Het werd strafbaar om informatie te geven over en promotie te voeren voor voorbehoedsmiddelen. Het heeft 50 jaar geduurd voor die wet werd afgeschaft. Die afschaffing werd in 1973 als pasmunt gebruikt om de voorgestelde abortuswetgeving van Willy Calewaert te blokkeren. Zeventien jaar later werd een afgekald wetsvoorstel met veel applaus goedgekeurd en was koning Boudewijn 48 uur niet in staat om te regeren. Abortus bleef een misdaad tegen de orde der familie en tegen de openbare zedelijkheid.

De eerste wetgevende initiatieven over euthanasie als 'goede dood' dateren van 1984 en '85. De politici Roland Gillet en Edgar d'Hose werkten daar intens voor samen met de vereniging Recht op Waardig Sterven en haar Waalse zustervereniging. Het leidde vele wetsvoorstellen, vele pasmunten en vele regeringen later tot de euthanasiewet in 2002. Toen volgde op de stemming geen applaus. Euthanasie betekende niet meer een goede dood, maar werd een rechtsfiguur en kreeg de connotatie van misdrijf. Dat leidt achttien jaar later tot het eerste assisenproces rond euthanasie, dat in januari zal plaatsvinden. Drie artsen worden beschuldigd van vergiftiging. Voorlopig kunnen ze hun werk blijven uitvoeren (*[DS 11 december](#)*).

Hoelang willen we ethiek nog als pasmunt laten gebruiken? Hoelang willen we gebukt gaan onder de bekeringsdrift van een religieuze moraal? Wanneer stoppen we eindelijk met morrelen aan procedurele wetgevingen die abortus en euthanasie als afzonderlijke handelingen isoleren? Wanneer worden abortus en euthanasie gezondheids- en patiëntenrechten en mogelijkheden in de gezinsplanning en stervensbegeleiding?

Of ben ik naïef wanneer ik ethisch consequent wil zijn en ijver voor de gezondheidszorg die Ri De Ridder, de voormalige topman van het Riziv, voor ogen heeft: 'Op federaal niveau moeten de gezondheidsdoelen vastgelegd worden, op lokaal niveau kan men dan beslissen hoe men dat zal doen. Een lokale organisatie kan vervolgens buurtteams aansturen: een multidisciplinaire ploeg die de bewoners bijstaat van het begin tot het einde van hun leven' *(DS 19 november)*.

Sinds eind jaren 70 ijveren we daarvoor met de wijkgezondheidscentra, toen geïsoleerd, nu samen met verschillende andere praktijkvormen. We willen interdisciplinair werken en zoeken naar mogelijkheden om burgers en patiënten in hun wijken te betrekken. Dat doen we vanuit een ethiek die alle religieuze en levensbeschouwelijke waarden erkent. Niet als pasmunt, maar als uitdagende mogelijkheid om individuele ontplooiing én solidaire zorg te verbinden.

https://www.standaard.be/cnt/dmf20191218_04773747

Paul Magnette voegde een ethische passage aan zijn nota toe en schrapte die om CD&V te paaien. Een trucje dat wel vaker wordt gebruikt in onderhandelingen, weet MARG COGYSNS.
Gebruik ethiek niet als pasmunt

Wat is er nu aan de hand? Het is niet de eerste keer dat Paul Magnette een ethische passage toevoegt aan zijn nota's. Het is een trucje dat wel vaker wordt gebruikt in onderhandelingen, weet MARG COGYSNS. Het is een trucje dat wel vaker wordt gebruikt in onderhandelingen, weet MARG COGYSNS. Het is een trucje dat wel vaker wordt gebruikt in onderhandelingen, weet MARG COGYSNS.

Wat is er nu aan de hand? Het is niet de eerste keer dat Paul Magnette een ethische passage toevoegt aan zijn nota's. Het is een trucje dat wel vaker wordt gebruikt in onderhandelingen, weet MARG COGYSNS. Het is een trucje dat wel vaker wordt gebruikt in onderhandelingen, weet MARG COGYSNS.



Wie geld wil geven, moet geven om geld

Wie geld wil geven, moet geven om geld. Het is een trucje dat wel vaker wordt gebruikt in onderhandelingen, weet MARG COGYSNS. Het is een trucje dat wel vaker wordt gebruikt in onderhandelingen, weet MARG COGYSNS.

Wie geld wil geven, moet geven om geld. Het is een trucje dat wel vaker wordt gebruikt in onderhandelingen, weet MARG COGYSNS. Het is een trucje dat wel vaker wordt gebruikt in onderhandelingen, weet MARG COGYSNS.

Hoelang willen we gebukt gaan onder de bekeringsdrift van een religieuze moraal? Het is een trucje dat wel vaker wordt gebruikt in onderhandelingen, weet MARG COGYSNS. Het is een trucje dat wel vaker wordt gebruikt in onderhandelingen, weet MARG COGYSNS.

Wie geld wil geven, moet geven om geld. Het is een trucje dat wel vaker wordt gebruikt in onderhandelingen, weet MARG COGYSNS. Het is een trucje dat wel vaker wordt gebruikt in onderhandelingen, weet MARG COGYSNS.

Besparen op preventie? Ja, als ze nutteloos is

Besparen op preventie? Ja, als ze nutteloos is. Het is een trucje dat wel vaker wordt gebruikt in onderhandelingen, weet MARG COGYSNS. Het is een trucje dat wel vaker wordt gebruikt in onderhandelingen, weet MARG COGYSNS.

Wie geld wil geven, moet geven om geld. Het is een trucje dat wel vaker wordt gebruikt in onderhandelingen, weet MARG COGYSNS. Het is een trucje dat wel vaker wordt gebruikt in onderhandelingen, weet MARG COGYSNS.

Wie geld wil geven, moet geven om geld. Het is een trucje dat wel vaker wordt gebruikt in onderhandelingen, weet MARG COGYSNS. Het is een trucje dat wel vaker wordt gebruikt in onderhandelingen, weet MARG COGYSNS.

Wie geld wil geven, moet geven om geld. Het is een trucje dat wel vaker wordt gebruikt in onderhandelingen, weet MARG COGYSNS. Het is een trucje dat wel vaker wordt gebruikt in onderhandelingen, weet MARG COGYSNS.