

## Waarom ik geen modieuze mondneusmaskers wil dragen, ook de kunstzinnige van Ai WeiWei niet

**(*texte français ci-dessous : Pourquoi je ne veux pas porter de masque à la mode, ni même de créations artistiques d'Ai WeiWe*)**

Marc Cosyns



**BRUSSEL 14/08 - Terwijl ik me afvraag of het echt nodig is om nog maar eens te schrijven over mondneusmaskers, hoor ik dat Brussel gewaagt van een ‘algemene mondmaskerplicht in de openbaarheid’. Zoals in mijn geboortestad Kortrijk. Toen Vincent Van Quickenborne deze maatregel opdrong vanaf 25 juli heb ik hem meteen het onzinnige, onwettelijke en ‘onliberale’ van deze maatregel laten weten. Het mocht niet baten...**

Alleen wie over een medisch attest beschikt dat men geen mondmasker kan dragen kon een uitzondering vormen. Vandaag zie ik op de website dat de uitzonderingen uitgebreid zijn naar wie met de auto, moto, step of fiets rijdt, wie aan het sporten is en wie zware fysieke arbeid verricht. Oef, ik kan weer ongemaskerd met mijn fiets naar de Groeningestad!

Ik hoop dat ik als Gentenaar de openbare maskerplicht nooit opgelegd krijg. Toen men in Gent vanaf 25 juli de mondneusmaskerverplichting instelde in het volledige winkelwandelgebied heb ik nog eens het gebruik van twitter geprobeerd: "Als geboren Kortrijksaan, ben ik zeer blij dat ik nu al 45 jaar in Gent woon [@MathiasDeClercq](#) [@filipwatteeuw](#) [@RudyCoddens](#) er is geen enkele wetenschappelijke evidentie om overal mondneusmaskers te dragen, wel in zones waar afstand mogelijks niet gerespecteerd kan worden [@VincentVQ](#)."

Ik hoop dat u zich als lezer druk maakt over een twitterkopie in een column. Ik wil de Gentse draak steken met het twittergebruik in de geschreven en audiovisuele media, maar dit geheel terzijde.

Mocht Gent een algemene mondneusmaskerplicht opleggen, vrees ik dat ik burgerlijk ongehoorzaam zou zijn in die gebieden waar drukte beperkt is en afstand krijgen en nemen ‘precoronatijd’ al ‘normaal’ was.

Mocht ik aangesproken worden door andere wandelaars, voetgangers of fietsers of door politie, ik zou mijn mondneusmasker opzetten, minstens 1,5 m afstand nemen en vriendelijk proberen uitleggen waarom ik geen mondneusmasker droeg.

Sinds 12 maart heb ik er altijd twee mee in mijn handtas of fietszak die ik sindsdien ook bij me draag. Een chirurgisch mondneusmasker en een Filtering Face Piece 3. Twee maskers die ‘precoronatijd’ ‘alleen in mijn urgentietrousse een plaats hadden, naast mijn chirurgische handschoenen en een ventielbeademingsmasker (nog daterend uit de ‘AIDSperiode’).

Ik weiger modieuze mondneusmaskers te dragen, met alle respect voor de makers, zeker in tijden van de Belgische maskerheisa. Hoogstens de witte stoffen variant met dat kleine driekleurje in de rechterbovenhoek van premier Wilmès kan ik nog aanvaardbaar, zelfs sympathiek vinden.

Ik geef toe dat ik even getwijfeld heb om het zelf te naaien witte mondneusmasker dat via de stad in onze postbus belandde, op te vrolijken met een Gentse Draakembleempje. Ik geef ook toe dat ik even in de verleiding was een kunstzinnig AiWeiwei masker te kopen. Heden worden ze al verkocht voor 950 dollar op e-Bay. De opbrengst van de verkoop gaat spijtig genoeg niet naar coronaprojecten van Human Rights Watch, Refugees International en Artsen Zonder Grenzen en zijn geen ‘daad van solidariteit’ meer zoals Ai het voorhad.

Ik verzet me tegen het mondneusmasker als kledingstuk en dan wil ik zelfs niet verwijzen naar de wetgeving inzake gezichtsbedekkende kledij. Het gebruik van mondneusmaskers moet een uiting zijn van bescherming in een zeer specifieke en bijzondere tijdsperiode. In de zoektocht naar een evoluerend evenwicht in en tussen mensen met hun(micro)organismen, zoals virus, bacterie, schimmel er voorbeelden van zijn. Die maskers dienen gebruikt te worden zoals in de medische zorgsector. Zij moeten zoveel mogelijk voldoen aan wetenschappelijk onderbouwde vereisten van productie en gebruik, ook ecologisch.

Ik probeer het gebruik van mondneusmaskers ook zo uit te leggen aan burgers en patiënten die naar het triagecentrum komen. Dat vraagt tijd want het is niet meteen begrijpbaar voor iedereen. Zoals het ook tijd vraagt om de quarantainemaatregelen te verduidelijken om ze niet te moeten opvatten als een dictoriaal oorlogsbezettingsgebot.

Communicatie, overleg en begeleiding worden vergeten en miskend als men mensen zo maar test als vee zoals in Antwerpen, ondanks de goede bedoelingen. Er is dan geen tijd om uit te leggen en af te toetsen waarom wij als zorgverleners FPP3 dragen en vragen aan de mensen om een chirurgisch mondneusmasker op te zetten, laat staan uit te leggen waarom ik geen modieuze mondneusmasker draag, zelfs niet dat van Ai Weiwei.

## Over de auteur

Marc Cosyns (1954) is een Gentse huisarts en werd vooral bekend als voortrekker van euthanasie in de jaren '90. Cosyns doceert medische ethiek, deontologie en palliatieve zorg aan de Vakgroep Volksgezondheid en eerstelijnszorg UGent. Hij schrijft in eigen naam. Hij is tevens begeleider van HAIO-artsen.

## Verwante artikels

- [14/08 - Experts mogen zich niet laten muilkorven \(Dr. Eric Mertens\)](#)
- [28/07 - Abortus als patiëntenrecht \(opinie dr. Cosyns\)](#)
- [27/07 - Opinie dr. Marc Cosyns: "24/7 kan binnenkort een boeiende realiteit worden"](#)
- [19/05 - Triage met gezond verstand \(opinie dr. Marc Cosyns\)](#)
- [17/04 - Deze crisis biedt een kans tot ethische reflectie \(dr. Marc Cosyns\)](#)

# Pourquoi je ne veux pas porter de masque à la mode, ni même de créations artistiques d'Ai WeiWei (opinion Dr Cosyns)

**BRUXELLES 14/08 - Alors que je me demande s'il est vraiment nécessaire d'écrire, une fois encore, un article à propos des masques buccaux, j'apprends que Bruxelles a l'audace d'instaurer une « obligation générale du port du masque dans l'espace public ». Comme dans ma ville natale, Courtrai. Lorsque Vincent Van Quickenborne a imposé cette mesure, à partir du 25 juillet, je l'ai immédiatement informé du caractère absurde, illégal et « anti-libéral » de cette mesure. En vain...**

Seuls ceux qui ont un certificat médical attestant qu'ils ne peuvent pas porter de masque pouvaient faire exception. Aujourd'hui, je vois sur le site web que les exceptions ont été étendues à ceux qui circulent en voiture, à moto, à trottinette ou à vélo, à ceux qui font du sport et à ceux qui effectuent des travaux physiques lourds. Ouf, je peux à nouveau me rendre à vélo dans la ville de Groeninge !

J'espère qu'en tant que citoyen de Gand, je ne serai jamais obligé de porter un masque sur la voie publique. Lorsque, à Gand, le port du masque a été imposé dans toute la zone commerciale dès le 25 juillet, j'ai une nouvelle fois essayé d'utiliser twitter : "En tant que Courtraisien de naissance, je suis très heureux de vivre à Gand depuis 45 ans maintenant @MathiasDeClercq @filipwatteeuw @RudyCoddens il n'y a aucune preuve scientifique pour imposer le port du masque partout, mais bien dans les zones où la distance peut ne pas être respectée @VincentVQ."

J'espère qu'en tant que lecteur, voir une copie de tweet dans un article vous intéresse. Je souhaite me moquer du dragon gantois quant à l'utilisation de twitter dans les médias écrits et audiovisuels, mais ceci tout à fait mis à part.

Si Gand devait imposer une obligation générale de porter le masque, je crains de faire preuve de désobéissance civile dans les zones où la foule est limitée et où il était déjà habituel de prendre et avoir de la distance avant l'ère du coronavirus.

Si d'autres marcheurs, piétons, cyclistes ou la police s'adressaient à moi, je mettrais mon masque, je me placerais à une distance d'au moins 1,5 m et j'essaierais gentiment d'expliquer pourquoi je ne portais pas de masque.

Depuis le 12 mars, j'en ai toujours deux avec moi, dans mon sac ou dans la sacoche de mon vélo. Un masque chirurgical et un masque FFP 3. Deux masques qui, avant l'époque du coronavirus, n'avaient de place que dans ma trousse d'urgence, à côté de mes gants chirurgicaux et d'un masque respiratoire à ventilation assistée (qui date encore de la période du SIDA).

Je refuse de porter des masques à la mode, avec tout le respect pour les fabricants, surtout dans tout ce cirque des masques en Belgique. Tout au plus, la variante en tissu blanc, avec ce petit drapeau tricolore dans le coin supérieur droit, de la Première ministre Wilmès me semble acceptable, voire sympathique.

J'avoue que j'ai hésité un instant à égayer le masque blanc à coudre soi-même qui a atterri dans notre boîte aux lettres via la Ville, en l'ornant de l'emblème du Dragon de Gand. J'avoue aussi avoir été, un moment, tenté d'acheter un masque créé par l'artiste Ai Weiwei. Actuellement, ils se vendent déjà à 950 dollars sur e-Bay. Malheureusement, le produit de la vente ne sera pas versé aux projets de Human Rights Watch, Refugees International et Médecins Sans Frontières, et il ne s'agit plus d'un « acte de solidarité » comme le souhaitait Ai.

Je m'oppose à ce que le masque soit considéré comme un accessoire vestimentaire et je ne veux même pas faire référence à la législation en matière de vêtements couvrant le visage. L'utilisation de masques doit être l'expression d'une protection dans un laps de temps très spécifique et particulier. Dans la recherche d'un équilibre évolutif dans et entre les individus, avec leurs (micro-)organismes tels que virus, bactéries ou champignons. Ces masques doivent être utilisés comme dans le secteur des soins de santé. Ils doivent répondre, autant que possible, à des exigences de production et d'utilisation scientifiquement fondées, y compris sur le plan écologique.

C'est aussi de cette façon que j'essaie d'expliquer l'utilisation des masques aux citoyens et patients qui viennent au centre de tri. Cela prend du temps, car ce n'est pas immédiatement compréhensible pour tout le monde. Tout comme il faut du temps pour clarifier les mesures de quarantaine afin de ne pas avoir à les interpréter comme un ordre de guerre dictatorial. Malgré les bonnes intentions, la communication, la consultation et l'accompagnement sont oubliés et omis, tandis qu'à Anvers, on teste des personnes comme du bétail. Il n'y a alors pas de temps pour expliquer et justifier pourquoi, en tant que prestataires de soins, nous portons un masque FPP 3 et demandons aux gens de mettre un masque chirurgical. Sans parler d'expliquer pourquoi je ne porte pas de masque à la mode, pas même celui d'Ai Weiwei.

## À propos de l'auteur

Marc Cosyns (1954) est un médecin généraliste gantois qui s'est fait connaître comme l'un des pionniers en matière d'euthanasie dans les années '90. Le Dr Cosyns enseigne l'éthique

médicale, la déontologie et les soins palliatifs au sein du département de santé publique et de soins de première ligne de l'UGent. Il écrit en son propre nom. Il supervise également les médecins généralistes en formation.

## Articles connexes

- [14/08 - Sus aux experts à la parole muselée \(Dr Eric Mertens\)](#)
- [28/07 - L'avortement, un droit du patient \(opinion du Dr Cosyns\)](#)
- [17/04 - Cette crise offre une opportunité de réflexion éthique \(Dr Marc Cosyns\)](#)