

***(texte français ci-dessous : La demande d'euthanasie comme tentative de suicide ?)***



BRUSSEL 22/10 - Waarom zou je zelfmoord op basis van ondraaglijk psychisch lijden willen vrijdelen en euthanasie om dezelfde reden niet? Het is de vraag waarmee ik blijf worstelen na het horen van de podcast 'Drie dagen'. Podcastst zijn populair vandaag. Bij de eeuwwisseling was de podcast hét platform om radio-amateurs een groter bereik te geven. Ik genoot ervan op mijn MP3-speler. Nu is onze openbare omroep een grote leverancier. Handig om een uitgezonden radioprogramma te herbeluisteren. Meer en meer zendt men verhalende journalistieke podcasts uit met spanningsboog en plot. Ik hoor graag de stem van Ward Bogaert in 'De wereld van Sofie'. Ik ben fan van de Zandman op radio 1. Ik hoop dat het niet de plaats inneemt van het [elkaar voorlezen in bed](#), maar dit terzijde.

Ik hoor een aankondiging in het reclameblok voor de nieuwsuitzending van 7 uur op maandag 5 oktober:

"Wil jij dood?" vraagt een milde stem.

"Nee... ondanks alles, nee...ja,...ik wil geen pijn meer voelen"

"Dit is Elvire en als je dit hoort is ze misschien al dood want ze zal euthanasie krijgen voor ondraaglijk psychisch lijden."

Ik hoor het vervolg niet meer omdat het een kleine kortsluiting verwekt in mijn brein. Soms kan je bepaalde dingen niet meer horen, of wil je ze niet horen. Misschien omdat ik deze namiddag een adviesgesprek had met een patiënte met de diagnose obsessieve-compulsieve stoornis die haar leven 'verwoest' had en waarbij diepe hersenstimulatie zelfs geen soelaas had gebracht? Misschien omdat ik zit te broeden op een gepaste reactie bij de beschuldiging voor laster en eerroof van advocaat [Walter Van Steenbrugge](#), in de nasleep van het euthanasieproces? Misschien omdat men in de Panoreportage '[onrust om euthanasie](#)' het handelen van twee artsen waaronder ikzelf als onwettig insinueert zonder dat we kunnen reageren noch [motiveren](#)...

Drie dagen later luister ik naar '[Het verhaal van Elvire die euthanasie wil](#)'. Het zijn vier afleveringen die ik tijdsgebonden maar ook emotioneel moet spreiden over twee dagen. Ik wil er over praten maar niemand van mijn collega's heeft ze gehoord in deze drukke covid-19-tijden. Ik stuur een mail naar de Procureur des Konings en de twee vertellers. Ik bel rouwexpert Manu Keirse, mijn collega bij het opstellen van de [wilsverklaringen inzake gezondheidszorg en levenseinde](#).

Ik erger mij aan de radio1-link bij Ine Van Wymersch die verwijst naar bol.com om haar boek online te bestellen en bel naar mijn dichtstbijzijnde confituurboekhandel. Het boek zal zaterdag ter beschikking liggen, jammer genoeg niet gesigineerd. Ik koester gesigineerde boeken met een *dédicace*.

Er is veel te zeggen en op te merken over 'de zaak Elvire' die de podcast en het boek behandelen en daarom ben ik zo blij dat ze er zijn, dat ik hun stemmen kan horen en de woorden kan lezen. Omdat het veel meer is dan een relaas over of een pleidooi voor iemand die euthanasie zal krijgen voor ondraaglijk psychisch lijden, zoals uit de aankondigingen zou kunnen blijken. Ine Van Wymersch schrijft met 'de bedoeling te pleiten voor meer begrip, meer mildheid voor al wie vele obstakels moet overwinnen om zich staande te houden in een wereld die wij als *de norm* ervaren en vooropstellen'.

'Vallen is niet erg, als er maar genoeg supporters zijn om je aan te moedigen weer op te staan', schrijft ze in haar epiloog. Ik ervaar de vraag naar euthanasie bij mensen die ondraaglijk psychisch lijden vaak als een zelfmoordpoging, als een ultieme uiting van vraag naar hulp, ondersteuning, support. Het antwoord kan noch mag dan geen wettelijke euthanasietoepassing zijn, als een beschaafde manier van zelfmoord, zoals sommigen het naar voor brengen.

"Waarom pleeg je dan geen zelfmoord? Dat is toch voor iedereen het gemakkelijkste?" had de procureur zich op een bepaald moment niet kunnen inhouden en het Elvire op de vrouw af gevraagd. ‘

'Maar Elvire wil geen zelfmoord plegen, dat wil ze niet, dan moet ze het zonder erkenning van haar lijden stellen. Dan is ze een van de zovelen die het niet meer zien zitten", zeggen de huisarts en drie adviserende psychiaters van wie ze mag sterven op voorwaarde dat ze een document achterlaat met haar levensverhaal voor haar kinderen.

Is dat supporteren, vraag ik me af of denken ze hetzelfde als de procureur: "In het begin denk je dat haar lijden vooral zit in alles wat haar overkomen is. Maar gaandeweg besef je dat alles draait om een positie die ze niet kan innemen in de maatschappij. Namelijk, de rol van moeder. Als ze die niet kan opnemen heeft het leven voor haar geen zin."

Het wordt 'een vrouw van vooraan in de vijftig die levensmoe is, eruit wil stappen en dat op een beschaafde manier wil doen: euthanasie bij psychisch lijden' zoals Bart Schols het resumeert in [De Afspraak van 7 oktober](#). Voldoet dit aan de voorwaarde van euthanasie waarbij de patiënt *zich in een medisch uitzichtloze toestand bevindt van aanhoudend en ondraaglijk fysiek of psychisch lijden dat niet gelenigd kan worden, en dat het gevolg is van een ernstige en ongeneeslijke, door ongeval of ziekte veroorzaakte aandoening*? In de podcast noch in het boek is er sprake van een aandoening. Medische uitzichtloosheid wordt niet vermeld. Het gebeurt vaker dat men de euthanasievoorwaarde beperkt tot het ondraaglijk psychisch lijden. Misschien terecht in een wereld waar psychiatrische diagnostiek de DSM-5 voorbij is maar waar men het manipulatief lijden niet uit het oog mag verliezen.

De cruciale vraag blijft: is het euthanasieverzoek in deze omstandigheden geen uiting van nood aan hulp, support? Beperkt het supporteren zich tot het aanmoedigen recht te staan bij het vallen of helpen we bij het rechtstaan? Begeleiden we door naast de patiënte te blijven lopen als ze het spoor van de afgrond 'kiest' of helpen we haar een ander zingevend spoor te proberen inslaan? Het gaat hier niet over de keuze tussen een milde zachte dood en een norse pijnlijke dood zoals in onomkeerbare terminale situaties, maar tussen een dood en verder kunnen leven.

Marc Cosyns 5-13 oktober 2020

<https://www.mediquality.net/be-nl/news/article/23190381/het-euthanasieverzoek-als-suicidepoging-opinie-dr->

## La demande d'euthanasie comme tentative de suicide ? (Opinion Dr Marc Cosyns)

ActuOpinion

**BRUXELLES 22/10 - À l'occasion du podcast et du livre consacrés à Elvire, le Dr Marc Cosyns s'exprime au sujet de l'euthanasie. "Pourquoi voudrait-on empêcher le suicide basé sur une souffrance psychique insurmontable et non l'euthanasie pour la même raison ?**

C'est la question que je continue à me poser après avoir entendu le podcast « Drie dagen » (« Trois jours »). Les podcasts sont désormais populaires. Au tournant du siècle, le podcast était « la » plateforme qui permettait d'offrir aux radioamateurs une plus grande audience. Je les écoutais avec plaisir sur mon lecteur MP3. Aujourd'hui, notre radiodiffuseur public en est un grand fournisseur. C'est une option pratique pour (ré)écouter une émission de radio en différé.

Le lundi 5 octobre, j'entends une annonce publicitaire, avant les informations de 7 heures :

« Vous voulez mourir ? » demande une voix douce.

« Non... Malgré tout, non... Oui..., je ne veux plus ressentir de douleur. »

« C'est Elvire et, lorsque vous entendrez ceci, elle sera peut-être déjà décédée car elle va recevoir l'euthanasie pour douleur psychique insupportable. »

Je n'entends plus la suite, parce que cela provoque un bref court-circuit dans mon cerveau. Parfois, on peut plus entendre certaines choses, ou on ne veut pas les entendre. Peut-être parce que j'ai eu, cet après-midi, une conversation avec une patiente diagnostiquée de troubles obsessionnels compulsifs qui ont « dévasté » sa vie et que la stimulation cérébrale profonde n'a même pas soulagés ? Peut-être parce que je cherche à trouver une réaction appropriée à l'accusation de calomnie et de diffamation portée par l'avocat [Walter Van Steenbrugge](#), à la suite du procès sur l'euthanasie ?

Trois jours plus tard, j'écoute « L'histoire d'Elvire qui demande l'euthanasie ». Il s'agit de quatre épisodes, que je dois étaler sur deux jours pour des raisons d'agenda mais aussi au niveau émotionnel. Je souhaite en parler, mais aucun de mes collègues ne les a écoutés en cette période très chargée de COVID-19. J'envoie un e-mail au Procureur du Roi et aux deux narrateurs. J'appelle l'expert en matière de deuil Manu Keirse, mon collègue dans l'élaboration des [déclarations d'intention concernant les soins de santé et la fin de vie](#).

Je suis agacé par le lien de Radio 1 à propos de Ine Van Wymersch, lien faisant référence à bol.com pour commander son livre en ligne, et j'appelle mon libraire le plus proche. Le livre sera disponible samedi, malheureusement sans dédicace. J'adore les livres signés et dédicacés.

Il y a beaucoup à dire et à souligner à propos de « l'affaire Elvire » dont traitent le podcast et le livre ; c'est pourquoi je suis très heureux qu'ils existent, que je puisse les entendre et les lire. Parce qu'il s'agit de bien plus qu'un récit ou un plaidoyer en faveur de quelqu'un qui va être euthanasié pour douleur insupportable, comme les annonces pourraient l'indiquer. Ine Van Wymersch écrit avec « l'intention de plaider pour plus de compréhension, plus de bienveillance envers tous ceux qui doivent surmonter de nombreux obstacles pour rester debout, dans un monde que nous expérimentons et considérons comme étant la *norme*. »

« Ce n'est pas grave de tomber, tant qu'il y a suffisamment de supporters pour vous encourager à vous relever, » écrit-elle dans son épilogue. Chez des personnes qui souffrent psychologiquement de façon insupportable, je ressens souvent la demande d'euthanasie comme une tentative de suicide, comme l'expression ultime d'un appel à l'aide, au soutien, à l'assistance. La réponse ne peut ni ne doit être une demande d'euthanasie légale, comme une manière civilisée de se suicider, ainsi que certains le prétendent.

« Alors pourquoi ne pas vous suicider ? C'est tout de même le plus facile, pour tout le monde ? » n'avait pu se retenir de demander le Procureur, à un moment donné. « Mais Elvire ne veut pas se suicider, ce n'est pas ce qu'elle souhaite, dans ce cas elle devrait le faire sans reconnaissance de sa souffrance. Elle ferait alors partie de ces nombreuses personnes qui sont au bout du rouleau, » expliquent le généraliste et les trois psychiatres selon lesquels elle peut mourir à condition de laisser un document qui raconte l'histoire de sa vie pour ses enfants.

Je me demande s'il s'agit d'un soutien ou s'ils pensent la même chose que le Procureur : « Au début, on pense que sa souffrance est principalement due à tout ce qui lui est arrivé. Mais petit à petit, on se rend compte que tout tourne autour d'une position qu'elle ne peut pas prendre dans la société. A savoir, le rôle de mère. Si elle ne peut pas le supporter, la vie n'a aucun sens pour elle. » Elle devient « une femme d'une cinquantaine d'années, qui est fatiguée de vivre,

souhaite en finir et veut le faire d'une manière civilisée, comme l'euthanasie pour douleur psychique, » comme le résume Bart Schols dans l'émission [« De Afspraak » du 7 octobre](#).

Cela satisfait-il à la condition de l'euthanasie, à savoir lorsque le patient *souffre de douleurs physiques ou psychiques constantes et insupportables, qui ne peuvent être apaisées et qui résultent d'un accident ou d'une pathologie grave et incurable* ? Ni le podcast ni le livre n'évoquent une pathologie. L'absence de perspectives médicales n'est pas mentionnée. Il arrive plus fréquemment que l'on limite la condition de l'euthanasie aux douleurs psychiques insupportables. Peut-être à juste titre, dans un monde où le diagnostic psychiatrique du DSM-5 est dépassé mais où il ne faut pas perdre de vue la souffrance manipulatrice.

La question cruciale demeure : dans ces circonstances, la demande d'euthanasie n'est-elle pas l'expression d'un appel à l'aide, au soutien ? Le soutien se limite-t-il à encourager les gens à se relever lorsqu'ils tombent ou les aidons-nous à se relever ? Est-ce que nous accompagnons la patiente en marchant à ses côtés lorsqu'elle « choisit » la voie de l'abîme, ou est-ce que nous l'aidons à essayer de trouver un autre chemin qui fasse sens ? Il ne s'agit pas ici de choisir entre une mort douce et légère et une mort douloureuse et horrible, comme dans les phases terminales irréversibles, mais entre la mort et la possibilité de continuer à vivre.

<https://www.mediquality.net/be-fr/news/article/23190381/la-demande-d-euthanasie-comme-tentative-de-suicide>