

(texte français ci-dessous)



Volgens sommige bronnen bedacht Frank Vandenbroucke het woord *knuffelcontact* als equivalent van 'nauw contact' of 'contact rapproché'. Maar noch de knuffel noch de *déconfinement* spannen de Belgische kroon. Het meest gehoorde en in de praktijk omgezette woord van het jaar zal *applaus* zijn. Het meest controversiële woord *essentieel*. Essentieel applaus zou het jaar 2020 kunnen samenvatten, zeker voor koning Filip. Waarschijnlijk hebben we het ook nog nodig in 2021, alhoewel?

Toen de jury de drie artsen op het spraakmakende assisenproces rond Tine Nys in Gent vrijspak, brak meteen een lang applaus los. De voorzitter van het Hof vond dit ongepast en zei dat hij de zaal zou laten ontruimen als het nog eens gebeurde. Het gebeurde effectief nog eens, toen men voorlas waarom psychiater Lieve Thienpont als laatste van de drie, vrijuit ging: 'Haar kan geen enkele fout of verkeerde handeling worden verweten'. Applaus in de assisenzaal, het blijkt geleden te zijn van de zaak omtrent 'softenonbaby Carinne' in 1962, voor het assisenhof van Luik. Een volledig mannelijke jury sprak de vijf beklaagden onder luid applaus op alle elf punten vrij: de moeder van Carinne en de vier medeplichtigen waaronder huisarts Jacques Casters. Ze verlieten als vrije mensen onder luid straatapplaus de rechtszaal.

In Gent viel de uitspraak in de [zaak van Tine Nys](#) pas na middernacht op 31 januari 2020 en waren de straten stil. Diezelfde dag verliet het Verenigd Koninkrijk de Europese Unie. Nog diezelfde dag testten twee Chinese toeristen in Rome positief op wat toen nog het Chinese longvirus heette. Niemand in ons land vermoedde dat

dit het echte begin zou worden van een viruspandemie. Op 2 februari werden 9 landgenoten gerepatriëerd vanuit Wuhan, de stad die volgens Trump de overwinning van Biden creëerde in haar viruslab. Zonder symptomen en met slechts een positief geteste man mochten ze na 14 dagen vanuit hun quarantaineplaats, het militair hospitaal van Neder-Over-Heembeek, onder applaus naar huis [Viroloog Van Ranst](#) benadrukte dat we ons geen zorgen moesten maken en de toenmalige minister van Volksgezondheid Maggie de Block verzekerde de Belgische bevolking dat alles onder controle was.

Een maand later 13 maart bevinden we ons in lockdown met maatregelen die gelden tot tenminste 3 april. De schouwburgen over gans het land vermelden dat ze vanaf 4 april opnieuw applaudisserende toeschouwers zullen kunnen ontvangen... Hoe komt het toch dat zo weinig mensen de ernst beseften van deze toen al tot pandemie uitgeroepen infectieziekte? Zij die familie of vrienden zagen sterven in overbelaste ziekenhuizen wisten beter. Op 17 maart was er al een oproep tot massaal applaus voor het zorgpersoneel, iedere avond om 20 uur: 'Laat merken dat we aan hen denken'. De eerste 'golf' was een feit en de discussie over essentiële beroepen kon beginnen.

Op het gevaar af cynisch te worden: de kappers mochten aanvankelijk voortwerken als essentieel beroep, maar eisten zelf technische werkloosheid of een uitkering als niet-essentiële zelfstandige. Nu tijdens de tweede golf waren ze verbolgen omdat ze meteen als niet-essentieel gecatalogeerd werden. Toen die status bevestigd werd op 28 november en er in de aanloop naar de eindejaarsfeesten geen versoepeling kwam, was het hek van de dam. De versoepeling na de eerste golf was er gekomen onder Sophie Wilmès die tijdens haar weinig benijdenswaardig premierschap tenslotte alleen maar haar best deed.

De reactie van de zorgverleners aan haar adres was duidelijk: meer personeel, meer ondersteuningsmateriaal, meer loon. 'Wij respecteren natuurlijk het applaus van de bevolking maar dat is niet essentieel' en ze keerden zich in stil protest ostentatief om toen Wilmès 16 mei op bezoek kwam in het ziekenhuis van het Sint-Pieters in Brussel.

Ondertussen hebben we applaushandjes leren gebruiken op Zoom-, MS-Teams- en andere onlineplatformen. Het werkt troostend en zelfs essentieel om het verder uit te houden in situaties waar de algemeen opgelegde maatregelen moeilijk te begrijpen en vaak niet proportioneel zijn. Waarom mogen we met onze studenten of huisartsen-in-opleiding (haio's) geen seminaries plannen met groepen van 12 à 15 op veilige afstand van elkaar met mondneusmasker? Waarom mag er geen publiek in de schouwburgen en concertzalen en zit men op elkaars schoot in de vliegtuigen? Live als het veilig kan en zinvol is, online als het niet essentieel is. Nu is het andersom, topdown opgelegd.

Op het gevaar af cynisch te worden: mensen die blijven zeggen dat het elkaar zien in levenden lijve niet essentieel is voor de mentale gezondheid van studenten en jongvolwassenen, miskennen wat Volksgezondheid inhoudt en wat gezondheidswinst betekent. Indien gemotiveerd verdienen zij als eerste gevaccineerd te worden! Maar men kiest voor een Vlaamse 96-jarige, een Brusselse 101-jarige en een Waalse 102-jarige. Zij kregen al applaus op 24 december toen ze

symbolisch aan de media werden voorgesteld. Met alle respect voor deze individuele mensen die zo een 'moment de gloire' gegund is, maar een voorbeeld van essentiële vaccinatiestrategie is dit niet. Het is eerder het doekje voor het bloeden van het falende woonzorg- en ouderenbeleid waar al jaren niets aan gedaan wordt, maar dat wel winstgevend is voor enkele (internationale) financiële groepen.

Toch krijgen Wouter Beke en Jan Jambon nog applaus op het einde van dit rampzalig jaar, omwille van hun sociaal akkoord voor de zorgsector, met een verhoogde uitbetaling van lonen vanaf 1 januari 2021 en de erkenning als essentieel beroep dat extra structurele maatregelen zal krijgen, zoals hun Waalse en Brusselse collega's al eerder hadden beslist.

Welk applaus zal 2021 inluiden? Op het gevaar af cynisch te worden: voor een feestjaar met veel applaus zullen we toch nog moeten wachten tot 2022. Ik verwijst naar Erika Vlieghe, zij kan het weten want ze werd gepusht door Sophie Wilmès om ons tegen wil en dank te gidsen door deze gezondheids crisis. 'We moeten schouder aan schouder oplossingen verzinnen', getuigde ze onlangs in een [nationaal debat](#). Dat zullen we ook moeten doen voor andere dringende problemen die nog nauwelijks aan bod kwamen zoals klimaat, vluchtelingencrisis, mensenrechtenschendingen, wereldsolidariteit.

Misschien kan 2021 ons tijd geven om weer applaus te kunnen geven voor mensen die ons voor deze essentiële vraagstukken warm maken en oproepen er samen iets aan te doen. Ik kijk alvast uit naar de inaugurale rede van Joe Biden en Kamala Harris op 20-1-21 en dat is echt niet cynisch bedoeld.

Marc Cosyns 27 december 2020

["Essentieel" applaus was nog nooit zo controversieel \(Dr. Cosyns\) - MediQuality](#)

Opinion

Les applaudissements "essentiels" n'ont jamais été aussi controversés

BRUXELLES 29/12 - L'opération du "nouveau mot de l'année", organisée conjointement par le journal Le Soir et la RTBF, a livré son verdict. Résultat : c'est le mot "déconfinement" qui s'est imposé. En Flandre, le mot de l'année 2020 était « knuffelcontact » (que l'on pourrait traduire par « contact câlin »). Mais ni le câlin ni le déconfinement n'ont décroché la palme belge.

Le mot de l'année le plus souvent entendu et mis en pratique est le terme «applaudissement». Et le plus controversé «essentiel». Des applaudissements essentiels pourraient résumer l'année 2020, certainement pour le roi Philippe. Et nous en aurons probablement encore besoin en 2021...

Lorsque le jury a acquitté les trois médecins lors du très médiatisé procès d'assises à Gand, un long applaudissement s'est immédiatement fait entendre. Le président de la Cour l'a jugé inapproprié et a déclaré qu'il ferait évacuer la salle si cela se reproduisait. Et cela s'est reproduit lorsqu'on a lu pourquoi la psychiatre Lieve Thienpont était, dernière des trois, libérée : «On ne peut lui reprocher aucune erreur ou mauvais traitement». Des applaudissements aux assises, cela s'était déjà produit lors de l'affaire du «bébé Softenon Carinne», en 1962, devant la cour d'assises de Liège. Un jury entièrement masculin avait acquitté les cinq accusés sur chacun des onze points, sous de vifs applaudissements : la mère de Carinne et les quatre complices, dont le généraliste Jacques Casters. Ils quittèrent la salle d'audience en hommes et femmes libres, sous les applaudissements nourris du public dans la rue.

À Gand, le verdict n'est tombé que dans la nuit, le 31 janvier 2020 à 1h20, et les rues étaient calmes. Le même jour, le Royaume-Uni quittait l'Union européenne. Le même jour encore, à Rome, deux touristes chinois étaient testés positifs à ce que l'on appelait alors le virus respiratoire chinois. Personne dans notre pays ne soupçonnait que ce serait le début d'une véritable pandémie virale. Le 2 février, neuf de nos compatriotes étaient rapatriés de Wuhan, la ville qui, selon Trump, a créé la victoire de Biden dans son laboratoire à virus. Sans symptômes et avec un seul cas positif, ils furent autorisés à rentrer chez eux, sous les applaudissements, après 14 jours de quarantaine à l'hôpital militaire de Neder-Over-Heembeek. Le virologue M. Van Ranst a souligné qu'il ne fallait pas s'inquiéter et la ministre de la Santé de l'époque, Maggie de Block, a assuré à la population belge que tout était sous contrôle.

Un mois plus tard, le 13 mars, nous nous sommes retrouvés en confinement, avec des mesures applicables au moins jusqu'au 3 avril. Les théâtres de tout le pays signalaient qu'à partir du 4 avril, ils pourraient à nouveau accueillir des spectateurs et leurs applaudissements... Comment se fait-il que si peu de gens aient réalisé la gravité de cette maladie infectieuse, déjà déclarée pandémie à l'époque ? Ceux et celles qui ont vu leur famille ou leurs amis mourir dans des hôpitaux bondés le savaient mieux. Le 17 mars, un appel à applaudir massivement le personnel soignant, chaque soir à 20 heures, était lancé : «Faites-leur savoir que nous pensons à eux». La première «vague» était un fait et la discussion sur les métiers essentiels pouvait commencer.

Au risque de paraître cynique : les coiffeurs ont d'abord été autorisés à poursuivre leurs activités, en tant que profession essentielle, mais ils ont demandé eux-mêmes un chômage technique ou une compensation comme indépendants non essentiels. Ensuite, lors de la deuxième vague, ils ont été scandalisés d'être immédiatement catalogués comme non essentiels. Lorsque ce statut a été confirmé le 28 novembre et qu'il n'y a pas eu de relâchement à l'approche des fêtes, c'était le début de la fin.

L'assouplissement après la première vague était venu de Sophie Wilmès qui, dans son rôle peu enviable de Première ministre, ne faisait finalement que de son mieux. La réaction des soignants à son égard avait été claire : davantage de personnel, davantage de matériel de protection, davantage de rémunération. «Nous respectons bien sûr les applaudissements de la population, mais ce n'est pas essentiel» et ils tournèrent ostensiblement le dos, en signe de protestation silencieuse, lors de la visite de S. Wilmès à l'hôpital Saint-Pierre, le 16 mai.

Entre-temps, nous avons appris à utiliser les petites mains qui applaudissent sur Zoom, MS-Teams et les autres plateformes en ligne. Il est réconfortant et même essentiel de pouvoir tenir bon dans des situations où les mesures imposées de façon générale sont difficiles à comprendre et souvent disproportionnées. Pourquoi ne pouvons-nous pas programmer, avec nos étudiants ou nos médecins en formation, des séminaires en groupes de 12 à 15 personnes, en respectant les distances de sécurité et avec masques ? En «live» si la sécurité est garantie et que cela a du sens, en ligne s'il ne s'agit pas d'une réunion essentielle.

Au risque de paraître cynique : les personnes qui continuent à dire que se voir en chair et en os n'est pas essentiel pour la santé mentale des étudiants et des jeunes adultes, comprennent mal ce que signifient la santé publique et les bénéfices en termes de santé. S'ils sont motivés, ils méritent d'être vaccinés en premier lieu.

Mais on a choisi un Flamand de 96 ans, une Bruxelloise de 101 ans et une Wallonne de 102 ans. Ils ont déjà été applaudis, le 24 décembre, lors de leur présentation symbolique à la presse. Avec tout le respect que nous devons à ces personnes confrontées à un tel «moment de gloire», il ne s'agit pas d'un exemple de stratégie de vaccination essentielle.

C'est plutôt un emplâtre sur la jambe de bois de la politique défaillante des maisons de repos et des soins aux personnes âgées, négligée pendant des années mais rentable pour certains groupes financiers (internationaux). Néanmoins, Wouter Beke et Jan Jambon sont encore applaudis à la fin de cette année désastreuse, en raison de leur accord social pour le secteur des soins, avec une augmentation des salaires à partir du 1^{er} janvier 2021 et la reconnaissance comme profession essentielle, qui bénéficiera de mesures structurelles supplémentaires, comme l'avaient déjà décidé leurs collègues wallons et bruxellois.

À qui et à quoi s'adresseront les applaudissements en 2021 ? Au risque de paraître cynique : pour une année festive et très applaudie, il faudra attendre 2022. Je me réfère à l'infectiologue Erika Vlieghe car elle le sait, elle qui a été poussée par Sophie Wilmès à nous guider, contre son gré, dans cette crise sanitaire. «Nous devons trouver des solutions ensemble, main dans la main,» a-t-elle récemment déclaré lors d'un débat national.

Et nous devons faire de même pour d'autres problèmes urgents qui ont été à peine abordés, comme le climat, la crise des réfugiés, les violations des droits de l'homme ou la solidarité mondiale. 2021 nous donnera peut-être le temps d'applaudir à nouveau les personnes qui génèrent notre enthousiasme sur ces questions essentielles et nous appellent à agir ensemble. J'attends avec impatience le discours inaugural de Joe Biden et Kamala Harris le 20 janvier 2021, et mon propos ne se veut vraiment pas cynique.

Marc Cosyns, 27 décembre 2020

[Les applaudissements "essentiels" n'ont jamais été aussi controversés \(Dr. Cosyns\) - MediQuality](#)