

# 'Behoud controle op euthanasie'

Het initiatief van de Gentse arts Marc Cosyns om een onwettelijke euthanasie uit te voeren, oogst weinig bijval. Maar het debat is weer open.

VAN ONZE REDACTEUREN  
**FILIP VERHOEST**  
**GUY TEGENBOS**

**BRUSSEL** | Er zijn verbeteringen nodig aan de regelgeving over het levenseinde, erkennen de woordvoerders over ethische kwesties van Open VLD, CD&V en SP.A. Maar dr. Cosyns gooit het kind met het badwater weg, luidt het algemeen.

De controles op euthanasie moeten niet worden afgeschaft, maar veeleer uitgebreid tot andere vormen van levensbeëindiging, zoals het stopzetten van de behandeling of het opdrijven van de verdoving tot de dood. Het debat hierover aanzwengelen door een euthanasie op een onwettelijke manier uit te voeren zoals Cosyns aankondigt, kan op weinig steun rekenen.

'Ik kan niet goedkeuren wat hij doet', zegt Yolande Avontroodt, kamerlid voor Open VLD. 'Er zijn redenen om de discussie over de regelgeving over het levenseinde te heropenen, maar er zijn andere manieren om dat te bereiken. Er

loopt daarnaar een groot onderzoek. Dat zal het debat stofferen.' Dezelfde afwijzende reactie is te horen bij Myriam Vanlerberghe, senator voor SP.A. 'De euthanasiewet afschaffen is een verkeerd signaal', zegt ze. 'De euthanasiewet is er gekomen om terminale patiënten het recht op een waardig einde te garanderen. Niet iedere patiënt valt op een meelevende arts als dr. Cosyns.'

Voor senator Patrik Vankrunkelsven (Open VLD) gaat het om een provocatie en een terugkeer naar de vroegere situatie, waarbij de arts 'hautain en los van enige maatschappelijke controle beslist wat het beste is voor de patiënt'. 'Een arts die geen pottenkijkers wil, geen mening van een tweede arts, geen mening van verplegend personeel.'

Die controle vormt een essentieel onderdeel van de euthanasiewet, zegt ook Mia De Schamphelaere (CD&V). 'Euthanasie is geen gewone medische behandeling. Het gaat nog altijd om een vorm van actieve levensbeëindiging. Daar



Marc Cosyns. © photo news

moet maatschappelijke controle op blijven bestaan, door de evaluatiecommissie en in sommige gevallen door het parket. Euthanasie is geen aangelegenheid die enkel de arts en de patiënt aangaat.' Voor het CD&V-kamerlid is er geen reden om de euthanasiewet aan te passen. 'Wel is het nodig dat er ook over de andere medische beslissingen over het levenseinde een ruimer overleg tot stand komt, met andere artsen en verpleegkundigen. Dat moet therapeutische hardnekkigheid te-

gengaan. Per jaar sterven ongeveer 100.000 mensen. Bij 40.000 gebeurt dat in een medische context. Er moet daarover meer transparantie worden geschapen.'

De SP.A'ster Vanlerberghe hoopt op een nieuw debat in de Senaat over het levenseinde. In de vorige regeerperiode waren de Vlaamse socialist en liberalen voorstander van een uitbreiding van de euthanasiewet tot dementerenden en kinderen. Maar de Franstaligen wilden daar niet van horen. Dat debat moet ook over de andere vormen van levensbeëindiging gaan. Vanlerberghe: 'Met de grondgedachte van dr. Cosyns ben ik het eens. Op de ene vorm van stervensbegeleiding — euthanasie — bestaat er veel controle, op de andere geen enkele. Terwijl bijvoorbeeld sedatie toch een trage vorm van euthanasie is. Dit is een hypocriete situatie. Maar de controlemechanismen moeten blijven bestaan.'

'Het klopt dat bij euthanasie meer voorwaarden gelden', erkent Yolande Avontroodt. 'Maar het is niet waar dat voor de andere vormen van levensbeëindiging geen transparantie bestaat. Die vallen onder de wet op de patiëntenrechten en vergen zo mogelijk een

toestemming van de patiënt. Alle ziekenhuizen hebben ook uitvoerige codes daarover, bijvoorbeeld over het stoppen of het al dan niet aanvatten van een behandeling.' Patrik Vankrunkelsven zegt dat hij als senator niet zal meewerken om de zekerheid die patiënten en artsen kregen dankzij de euthanasiewet, af te bouwen. 'Jarenlang hebben we moeten vechten om het recht op euthanasie op

**Niet elke patiënt valt op meelevende arts. Daarom is de euthanasiewet er gekomen**

een juridisch correcte manier te regelen. Artsen die vroeger euthanasie niet durfden toepassen uit vrees vervolgd te worden, passen nu in eer en geweten euthanasie toe. Dat was een doorbraak, die we niet gaan vergooiden. Cosyns staat voor het hiërarchische model: de arts die zelf beslist en weet wat beter is voor de patiënt.'

De euthanasiewet heeft volgens Vankrunkelsven ook onrechtstreeks het debat over het levenseinde gestimuleerd. 'Voor elke

## Vonnis in zaak-Demoor is onwettig

Als uitlokking aanvaard wordt als verschoningsgrond, kan de straf geen twee jaar cel zijn, maar slechts drie maanden.

**BRUSSEL** | Het Antwerpse parket gaat in beroep tegen het vonnis in de zaak Guido Demoor. Volgens het parket en strafexperts is dat vonnis onwettig.

De rechtbank veroordeelde Redouan S. (19) gisteren tot twee jaar cel en een boete van meer dan 300.000 euro voor de dodelijke schop die hij op 24 juni van vorig jaar op de Antwerpse bus 23 gaf aan Guido Demoor (54).

De maximumstraf die de rechtbank had kunnen geven, was vijf jaar. Tenzij er sprake was van uitlokking, want dan is volgens de wet de maximumstraf niet vijf jaar maar slechts drie maanden. De rechtbank aanvaardde in haar vonnis de uitlokking als verschoningsgrond omdat Demoor S. bij de keel had gegrepen, maar ze gaf

S. twee jaar cel in plaats van drie maanden.

Een fout dus. Te verklaren allicht door het feit dat een dergelijke lage straf niet gestrookt zou hebben met het rechtvaardigheidsgevoel van de publieke opinie. Maar juridisch kan en mag het dus niet.

Het vonnis is ook dubbelzinnig door te stellen dat Demoor niets verkeerd deed en tegelijk te zeggen dat er sprake is van uitlokking. 'Demoor maakte geen enkele fout, hij beschouwde het als zijn burgerplicht om storende jongeren tot stilte aan te manen. Maar S. interpreteerde Demoors gedrag (*Demoor greep Redouan S. bij de keel, red.*) als een gewelddaad tegen zijn persoon. Daardoor verminderde Redouans zelfbeheersing en bracht hij ogen-

blikkelijk een stamp toe op de borst van Demoor, wellicht van verbijstering of woede. De beklagde verstoorde de rust op de bus en wilde er ondanks drie aanmaningen niet mee stoppen. Hij verloor totaal zijn zelfbeheersing en bracht Demoor een zware stamp toe. Maar hij had de fatale afloop van zijn daad niet gewild.' De rechtbank had het juridische probleem kunnen vermijden door de uitlokking niet te aanvaarden, maar door wel verzachtende omstandigheden te aanvaarden voor Redouan S. Dan had ze toch twee jaar kunnen geven in plaats van drie maanden.

Maar het diepere probleem is dat sommige artikelen uit het strafwetboek niet meer van deze tijd zijn. Het systeem van verschoningsgronden dateert uit 1810 en werd ingevoerd in een heel andere context. (me)



## De wijnactie: 2+1 gratis

Volgende zaterdag schenken we de Spaanse rode wijn Val de Uga 2006, Grenache-Syrah, Somontano D.O., 75 cl.

Zaterdag 7 juli kiest de wijnredactie van De Standaard voor de Spaanse rode wijn Val de Uga 2006, Grenache-Syrah, Somontano D.O., 75 cl. De 2+1 gratis-bon staat dan in de krant.

4,99 euro/fles

www.standaard.be/wijnactie



**De Standaard**

ONVERANTWOORD INTERESSANT

www.standaard.be

## Léopold Storme blijft aangehouden in zaak van Marollenmoord

De familie Storme werd in totaal met honderd messteken om het leven gebracht. Zoon Léopold blijft aangehouden.

**BRUSSEL (BELGA, DS)** | François-Xavier Storme, zijn vrouw Caroline en hun dochter Karloushka, die op 16 juni in de Brusselse Marollen werden vermoord, werden in totaal met honderd messteken omgebracht. Zus Karloushka kreeg 44 messteken, haar moeder 33 en haar vader 23. Karloushka was de enige die zich niet tegen haar moordenaar(s) heeft kunnen verzetten. Haar ouders wel. Dat blijkt uit de lijkschouwing. De hoofdverdachte, zoon Léopold Storme, verscheen giste-

ren voor het eerst voor de Brusselse raadkamer. De advocaten van de verdachte vroegen om de vrijlating van hun cliënt, omdat ze hem niet in staat achten zijn familieleden te hebben gedood, maar daar ging de raadkamer niet op in. De advocaten gaan wel in beroep tegen die beslissing. Ze vroegen ook om bijkomend onderzoek. Verwacht wordt dat de onderzoeksrechter een reconstructie van het drama zal bevelen, maar nog niet in het huidige stadium van het onderzoek. (yb)

## België en Nederland pakken drugstoerisme nauwer aan

**BRUSSEL (BELGA)** | De gerechtelijke en bestuurlijke overheden van West- en Oost-Vlaanderen en Zeeland hebben binnen het Euregionaal Veiligheidsoverleg Scheldemond nieuwe afspraken gemaakt om het grensoverschrijdende drugstoerisme te bestrijden. De klemtoon ligt op ontraden. De parketten van Brugge, Gent, Dendermonde en Zeeland gaan ook nauwer met elkaar samenwerken. De nieuwe afspraken werden in een charter gegoogen en zijn nodig omdat de twee coffeeshops in Terneuzen, die jaarlijks 1 miljoen bezoekers ontvangen (vooral Belgen en Fransen), voor veel overlast zorgen.