



Opinie Marc Cosyns

Reflecties bij het voorontwerp van de vernieuwde wet patiëntenrechten - deel 2

(texte français ci-dessous)

Actualiteit

GENT 04/09 - In een vorige [opiniebijdrage](#) kwamen algemene reflecties bij het voorontwerp van de vernieuwde wet patiëntenrechten aan bod. Tijd om wat dieper in te gaan op een aantal specifieke aspecten zoals het klachtrecht, de toegang tot het patiëntendossier en versterken van de patiëntenparticipatie, individueel en in groep. Aspecten die in het regeerakkoord van de federale regering De Croo (september 2020) bijzondere aandacht verdienen en gelinkt zijn aan andere dossiers, zoals dat van de ziekenfondsen.

Zowel het Vlaams Patiëntenplatform (VVP) als La Ligue des Usagers des Services de Santé (LUSS) zijn globaal tevreden met de inhoud van het voorontwerp en beklemtonen hun verworven eisen, waaronder:

- Pleegouders krijgen officieel de bevoegdheid om op te treden als vertegenwoordiger voor hun kind.
- Patiënten krijgen het recht om tijdens een onderzoek, behandeling of gesprek met hun zorgverlener, bijgestaan te worden door een vertrouwenspersoon. Tenzij dit om hygiënische of therapeutische redenen niet mogelijk is, kan iedereen vragen dat er altijd iemand die je vertrouwt, aanwezig is.
- De vraag om naasten te betrekken staat nu expliciet beschreven als een recht van de patiënt, zo ook de vraag tot meer multidisciplinaire samenwerking rond de patiënt.
- Het recht op een elektronische ontsluiting van patiëntengegevens en toelichting bij zijn patiëntendossier, in een op maat van de patiënt verstaanbare taal, wordt eindelijk verworven.

De minister laat het niet bij woorden maar zoekt uit hoe die participatie concreet kan ontwikkeld worden. Hij vroeg advies aan de Federale Commissie Rechten van de Patiënt over 'welke invulling de wederzijdse relatie tussen verstrekker en patiënt kenmerkt, welke initiatieven hierrond kunnen genomen worden en ook hoe de patiënt versterkt kan worden in het opnemen van zijn rol als co- piloot van zijn zorg'. In die commissie zetelen zowel gezondheidszorgbeoefenaars, zoals verstrekkers nu genoemd zullen worden, instellingen als patiënten en zijn Tom Goffin voorzitter en Jacqueline Herremans vice-voorzitter.

De LUSS-federatie en het VPP worden erkend als officiële vertegenwoordigers van de patiënten en patiëntenverenigingen en zullen ook fungeren als de vertegenwoordigers in het [Forum van patiënten van het RIZIV/ INAMI](#). Dat Patiëntenforum is een nieuw opgericht overlegorgaan van het RIZIV met als belangrijkste opdracht om in te spelen op actuele en dringende vraagstukken vanuit patiëntenverenigingen. Een andere missie is om snel te kunnen reageren op verzoeken van RIZIV- instanties die de stem van patiënten willen betrekken bij hun discussies en reflecties (parlementair antwoord van de minister nr 55-1941/ 17-03-2023).

In het versterken van de patiëntenparticipatie ontbreken de ziekenfondsen wel zeer opvallend. Zij pretenderen nochtans nog altijd de stem van de patiënt te vertegenwoordigen...Of moeten we opnieuw durven hun functie in ons verander(en)d gezondheidszorgmodel, in vraag te stellen, zoals [MR-voorzitter Georges-Louis Bouchez](#) onlangs formuleerde en voor hem al vele andere onafhankelijke critici vroegen en zelfs afschaffing vooropstelden. De laatste hervorming van die nog altijd verzuilde bastions dateert ook al van meer dan 20 jaar geleden.... Of voorziet de minister voor hen een taak in zijn uitspraak dat 'de patiënt altijd moet kunnen inschatten wat een bepaalde tussenkomst of ingreep hem of haar zal kosten' vervat in art 1§2?

Een hervorming of afschaffing van de ziekenfondsen zit er voorlopig niet in als je ziet dat de ministerraad van 9 juni 2023 zich heeft beperkt tot goedkeuring van '[twee diverse bepalingen inzake ziekenfondsen en landsbonden van ziekenfondsen](#)'. Dat voorontwerp van wet beoogt een aantal aanpassingen aan de wet van 6 augustus 1990 betreffende de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen. Enerzijds wordt de uitdoving van de dienst voorhuwelijks sparen, ingericht door ziekenfondsen, geregeld anderzijds worden wijzigingen aangebracht in de toezichtsbevoegdheid van de Controledienst ten opzichte van de verzekeringsmaatschappijen van onderlinge bijstand (zogenaamde VMOB's) en hun verzekeringstussenpersonen. Het voorontwerp van wet wordt ter advies voorgelegd aan de Raad van State. Het ligt daar op dezelfde stapel waar het voorontwerp van de vernieuwde wet patiëntenrechten ligt, heb ik me laten zeggen.

'Een fundamentele verandering of afschaffen van de ziekenfondsen zal moeten wachten tot de opsplitsing van de sociale zekerheid een feit is', hoor ik sommigen opperen. Dat de federale vernieuwde wet patiëntenrechten niet alles meer kan regelen is zeker al een feit. Zo bleek een grondige hervorming van het klachtrecht niet te realiseren omdat het 'Vlaamse materie' is. Dat de vraag ernaar nochtans groot en de dringendheid hoog is, bleek uit de vele reacties in aanloop naar het voorontwerp van de vernieuwde wet patiëntenrechten.

Réflexions sur l'avant-projet de la nouvelle loi relative aux droits des patients- deuxième partie

Actualité

GAND 04/09 - Un [précédent article d'opinion faisait état de réflexions générales sur l'avant-projet de la nouvelle loi relative aux droits du patient](#) . Il est temps d'examiner de plus près certains aspects spécifiques tels que le droit de plainte, l'accès au dossier du patient et le renforcement de la participation des patients, individuellement et en groupe. Des aspects qui ont mérité une attention particulière dans l'accord de coalition du gouvernement fédéral De Croo (septembre 2020) et qui sont liés à d'autres dossiers, comme celui des mutualités.

La plate-forme flamande des patients (Vlaams Patiëntenplatform – VVP) et la Ligue des Usagers des Services de Santé (LUSS) sont globalement satisfaites du contenu de l'avant-projet et insistent sur les demandes qu'elles ont formulées, notamment :

-Les parents d'accueil seront officiellement habilités à agir en tant que représentants de leur enfant.

-Les patients ont le droit d'être assistés par une personne de confiance lors d'un examen, d'un traitement ou d'un entretien avec leur prestataire de soins. Sauf si cela n'est pas possible pour des raisons hygiéniques ou thérapeutiques, chacun peut demander qu'une personne de confiance soit présente à tout moment.

-La demande d'implication des proches est désormais explicitement décrite comme un droit du

patient, de même que la demande d'une plus grande coopération multidisciplinaire autour du patient.

-Le droit à la communication électronique des données du patient et à l'explication de son dossier, dans une langue compréhensible par le patient, est enfin acquis.

Le ministre ne se contente pas de paroles mais examine comment cette participation peut être développée de manière concrète. Il a demandé l'avis de la Commission fédérale des droits des patients sur « ce qui caractérise la relation mutuelle entre le prestataire et le patient, les initiatives qui peuvent être prises à cet égard et la manière dont le patient peut être renforcé dans son rôle de co-pilote de ses soins ». Le comité comprend des professionnels de la santé, désormais appelés prestataires, ainsi que des institutions et des patients. Il est présidé par Tom Goffin et vice-présidé par Jacqueline Herremans.

La fédération LUSS et la VPP sont reconnues comme les représentants officiels des patients et des associations de patients et agiront également en tant que représentants au sein du [Forum des patients de l'INAMI/RIZIV](#). Ce forum des patients est un organe consultatif nouvellement créé par l'INAMI, dont la mission principale est de répondre aux questions actuelles et urgentes des associations de patients. Il a également pour mission de répondre rapidement aux demandes des

organes de l'INAMI qui souhaitent inclure la voix des patients dans leurs discussions et réflexions
(réponse parlementaire du ministre n° 55-1941/ 17-03-2023).

Dans le renforcement de la participation des patients, les mutualités brillent par leur absence. Pourtant, elles prétendent toujours représenter la voix du patient... Ou devrions-nous à nouveau oser remettre en question leur fonction dans notre modèle de soins de santé modifié, comme l'a récemment formulé le [président du MR, Georges-Louis Bouchez](#), et avant lui de nombreux autres critiques indépendants, qui ont été jusqu'à en préconiser la suppression. La dernière réforme de ces bastions encore cloisonnés remonte d'ailleurs à plus de 20 ans.... Ou bien le ministre prévoit-il une tâche pour eux dans sa déclaration selon laquelle « le patient doit toujours être en mesure d'estimer ce que lui coûtera une intervention ou une procédure donnée » contenue dans l'article 1§2 ?

Une réforme ou une suppression des mutualités n'est pas à l'ordre du jour pour le moment quand on voit que le Conseil des ministres du 9 juin 2023 s'est limité à approuver « [deux dispositions diverses relatives aux mutualités et aux unions nationales de mutualités](#) ». Cet avant-projet de loi vise à apporter un certain nombre d'adaptations à la loi du 6 août 1990 relative aux mutualités et aux unions nationales de mutualités. D'une part, il règle l'extinction du service d'épargne prénuptiale mis en place par les mutualités et, d'autre part, il apporte des modifications aux compétences de surveillance du Service de contrôle vis-à-vis des sociétés mutualistes d'assurance (les « SMA ») et de leurs intermédiaires d'assurance. L'avant-projet de loi sera soumis à l'avis du Conseil d'Etat. Il se trouve là, dans la même pile où se trouve l'avant-projet de la révision de la loi relative aux droits du patient, me dit-on.

J'entends certains suggérer que « une modification fondamentale ou une suppression des mutualités devra attendre que l'éclatement de la sécurité sociale soit une réalité ». Le fait que la nouvelle loi fédérale relative aux droits du patient ne puisse plus tout régler est un fait avéré. Une réforme en profondeur du droit de plainte, par exemple, s'est avérée impossible parce qu'il s'agit d'une « matière flamande ». Toutefois, la demande et l'urgence sont considérables, comme en témoignent les nombreuses réactions suscitées par l'avant-projet de la nouvelle loi relative aux droits patients.

Dr. Marc Cosyns • Mediquality