



Opinie Marc Cosyns

Gecompenseerd draagmoederschap

BRUSSEL 12/04/23 Hoe commercieel mag draagmoederschap worden, bevroegt de weekendkrant van De Standaard ons. Een boeiend vraag in een land, ons land België, waar tot op heden geen wetgeving is.



Topdokter Guy T'Sjoen is diensthoofd Endocrinologie in UZ Gent en hoogleraar aan de UGent. Hij heeft als missie het doorbreken van medische seksuele taboes en het doorprikken van de pseudowetenschap, zeker als het over hormonen gaat. Daarover schreef hij een boek in 2020. [Hormonen onder controle](#). Op 6 december 2022

verscheen een ander boek van hem: "Fit op je 50", over gezond eten en bewegen voor de bewuste man. Hij legt uit waarom mannen gemiddeld minder lang leven dan vrouwen en wil meteen álle mannen motiveren om die genderkloof de dichten.

Of langer leven ook langer jong blijven betekent, wordt niet meteen vermeld maar op de coverfoto blijkt alleszins dat T'Sjoen zelf er zeker geen 52 uitziet. Of dit alleen te maken heeft met bewegen en gezond eten durf ik te betwijfelen als er op Twitter op 28 maart 2023 een foto gepost wordt van hem, zijn man en hun baby met een geboorte-aankondiging: "Maximiliaan, onze zoon, is op 19 maart 2023 geboren in Los Angeles, California. Hij was net iets te vroeg en kon dus duidelijk niet meer wachten om bij zijn 2 papa's te zijn."

T'Sjoen glundert en ziet er bijna even jong uit als zijn man alhoewel hij zeventien jaar ouder is, zo lees ik in een uitgebreid [interview in Knack](#) de dag nadien. Beiden willen een duidelijk statement maken inzake draagmoederschap. Waarop wacht België om draagmoederschap wettelijk te reguleren zodat de wensouders van bij de geboorte ook de wettelijke ouders zijn en een volwaardig gezin kunnen uitbouwen. Hoelang zal het nog nodig zijn om uit te wijken naar Canada en de VS of naar India, Roemenië en Georgië voor de minder kapitaalkrachtigen, waar de draagmoeders spijtig genoeg uitgebuit worden. Die uitbuiting en dat commercieel draagmoederschap is een van de redenen waarom het dossier op parlementair vlak nog altijd vastzit na het eerste wetsvoorstel nu al twintig jaar geleden. Vooral langs Franstalige kant omdat daar de socialistische vrouwen principiëel tegen zijn, aldus CD&V kamerlid Els van Hoof in [De Standaard van 8 april](#). Zij en niet de CD&V veroordelen draagmoederschap als uitbuiting en als instrumentalisering van het vrouwelijke lichaam. Ze sluiten daarmee aan bij Frankrijk, dat draagmoederschap verbiedt.

De artsen Guy T'Sjoen en Milan Vansevenant zijn vanaf Maximiliaans geboorte de wettelijke ouders in Californië. Dat heeft geld gekost maar dat was transparant en op voorhand vastgelegd door onderlinge contracten tussen de advocaten van de draagmoeder, van de wensouders en van de organisatie 'Same Love Surrogacy'. Geen sprake van commerciële uitbuiting, noem het gecompenseerd draagmoederschap. Twee vaders en geen moeder. Wel een gekende draagmoeder en gekende eiceldonor die het DNA geeft, maar die geen verdere rol in de opvoeding zullen spelen. Geen onderscheid tussen biologische vader en meevader, alhoewel die meevader op de geboorteakte in België nog moet gevalideerd worden door 'een progressieve stadsambtenaar in hun thuisstad'....

T'Sjoen en Vansevenant komen er duidelijk voor uit en schakelen bewust de media in die er gretig op ingaan. Wie de biologische vader is houden ze geheim, dat is privé. Of ze dit Maximiliaan zullen mededelen is een vraag die niet aan bod komt.

Afstammingsinformatie is in België een heikel punt. Sommige parlementsleden van verschillende partijen willen draagmoederschap koppelen aan afstammingsinformatie voor donor- en adoptiekinderen. De vzw Donorkinderen is niet zo gelukkig met de media-acties van onze collega's. Hun woordvoerder, Steph Raeymakers, vindt het helemaal niet progressief om met heel veel geld een kind te gaan kopen in het buitenland en vervolgens beleidsmakers onder druk te zetten om het ook te erkennen. Zij is wel formeel inzake de donorkinderen: 'Anonieme donatie moet eruit, bij alle mogelijke vruchtbaarheidsbehandelingen.'

Zij is dan ook geen voorstander van [het recente driesporenbeleid van het Raadgevend Comité voor Bio-Ethiek](#) omdat wensouders nog altijd kunnen kiezen voor en anonieme donor. Het Vlaams Afstammingscentrum, dat donorkinderen, geadopteerden en metissen uit de kolonie ondersteunt, is van dezelfde mening.

'We gaan een kindje maken', wordt soms al lachend gezegd bij koppels die (seks en) voortplanting spontaan hun weg willen laten gaan. Zij moeten (voorlopig) niet voldoen aan criteria en kunnen bij 'gelukke' zwangerschap en bevalling het kindje laten registreren als moeder en vader of als moeder alleen.

Als het niet 'lukt' kunnen heterokoppels, lesbische koppels en (bewust) alleenstaande vrouwen rekenen op laag- of hoogtechnologische hulp om hun kinderwens te vervullen, maar zij moeten wel voldoen aan criteria. Het zou logisch zijn om ook homokoppels of alleenstaande mannen via een wettelijke regeling voor draagmoederschap vooruit te helpen, met excuses voor de woordspeling maar de partij Vooruit is blijkbaar de enige partij die zo een gecompenseerd draagmoederschap prioritair op haar verlanglijst staan heeft.

[Gecompenseerd draagmoederschap \(Opinie Marc Cosyns\) - MediQuality](#)