

Hallucineren en technofascisme, als 'woorden van het jaar 2025' (Opinie Dr. Cosyns)

Actualiteit

GENT 16/01 - 'Wie ChatGPT of een andere AI-tool gebruikt, heeft wel eens een verzonnen bron of fictief feit gezien', schreef de Amerikaanse krant The New York Times(1), kort na de lancering van ChatGPT op 30 november 2022. Men stelde het als 'hallucination' voor. Op 15 november 2023 voegde Cambridge Dictionary (2), deze AI-betekenis toe aan "hallucinate". Het was toen voor hen al 'woord van het jaar 2023'.

Het werd tijd dat ook ik eens gebruik maakte van AI, vonden mijn collega's, die hun eigen naam als prompt hadden ingegeven en nog 'niets beschikbaar' gevonden hadden. Ik schoof mijn bekommernissen over het overmatig energiegebruik, het kappen van bossen en verspillen van water aan de kant en tikte mijn naam in met de vraag: 'Wanneer of waarom zouden mensen moeten stoppen met werken, en artsen in het bijzonder?' Ik wou daar toen [een opiniebijdrage over schrijven voor Mediquality](#). *Het lijkt erop dat er geen betrouwbare informatie online beschikbaar is over dit onderwerp* werd er op mijn computer razendsnel getikt als antwoord, gevolgd door allerlei manieren om het systeem te voeden.

'Niet te verwonderen', reageerden collega's Hugues Bersini en Luc Steels tijdens een congres over AI gebruik in de gezondheidszorg. Bersini verdiept zich al meer dan 30 jaar in AI, nu als directeur van Iridia, het AI-laboratorium van de ULB, en Luc Steels is de pionier van het Artificial Intelligence Laboratory aan de VUB, het eerste Europese onderzoeksinstituut, gesticht in 1983. 'Specifiek Belgische data zijn nog onvoldoende verwerkt, wacht maar tot binnen een jaar of twee, of zelfs sneller. Men zal alles weten wat er over jou en die vraag in het Nederlands en het Frans in onze Europese landen gepubliceerd is, maar hoe men het zal verwerken en formuleren is een ander probleem. Verwacht je aan veel misinformatie en ja, noem het hallucinatie, maar niet als uiting van een psychiatrische aandoening of psychedelische werking zoals bij de mens. Voorlopig zijn Large Language Models geen slimme mensen maar getrainde AI modellen, vergeet dat nooit', lachten ze me geamuseerd toe. Sindsdien, geloof het of niet, heb ik nooit meer gebruik gemaakt van AI. Ik nam me zelfs voor het alleen maar te gebruiken en te voeden als er ook een 'rechtvaardig en eerlijk' systeem ontworpen zou worden te vergelijken met Wikipedia, de vrije encyclopedie

waarvoor ik soms een lemma schrijf en een bescheiden financiële bijdrage verleen sinds het ontstaan.

Ondertussen zijn we twee jaar verder en werd '[hallucineren](#)' door het woordenboek [Van Dale](#) verkozen tot 'Woord van het Jaar 2025' in Nederland en België.

Hallucineren is geen nieuw woord zoals hangmatbeleggen (2024), graaiflatie (2023) of klimaatklever (2022) die iets zeggen over de tijdsgeest van het jaar en nauwelijks vertaalbaar in het Frans, in tegenstelling tot hallucinatie. Het gaat niet om de Paradis artificiels van Charles Baudelaire, maar om de hallucinaties van de Intelligence Artificielle, als extra betekenis erbij.

Of hallucinatie een eigenschap is van het technofascisme, laat ik in het midden maar weet dat [technofascisme het woord van het jaar 2025 is in Franstalig België](#). Het volgt aura (2024), bombe climatique (2023) en vélotafer (2022) op. Het wordt gedefinieerd als Technofascisme (n. masc.). Doctrine politique qui cherche à démanteler les démocraties libérales pour instaurer un régime autoritaire, en s'appuyant sur les algorithmes et les réseaux sociaux afin de manipuler les comportements collectifs et de contourner les mécanismes représentatifs. Benieuwd welke hallucinaties AI ervan zal maken...

Technofascisme kwam niet voor in de Nederlandstalige lijst van nieuwe woorden in 2025. De enige relevante Nederlandstalige verwijzing die ik voorlopig kan vinden is [een boeiend artikel van Jurgen Masure](#) van mei 2025: het-technofascisme-komt-in-een-hoodie...

Hallucinatie kwam niet voor in de top 10 lijst van jaarwoorden in Franstalig België maar wel in de [top 10 van nieuwe woorden in Le Petit Robert de la langue française \(édition 2026\)](#): Réponse fausse produite par une intelligence artificielle générative, avec une apparence de vérité.

Is het toeval dat de rector van mijn Universiteit Gent juist nu in opspraak komt met het gebruik van drie hallucinaties in haar inaugurale rede van 19 september 2025? Pijnlijk maar niet onvergeeflijk. Ze heeft zich meer dan verontschuldigd door zich terug te trekken als kandidaat eredocto. Ze zou vandaag 15 januari een van de [twee eredoctoraten aan de Universiteit van Amsterdam](#) in ontvangst genomen hebben samen met Corinne Goddijn-Vigreux, maatschappelijk ondernemer. In de update van het UvA op 9 januari 2026 is te lezen: 'Door omstandigheden heeft Petra de Sutter zich teruggetrokken voor de uitreiking van het eredoctoraat.'

Ik weet niet welke informatie zal 'overleven'. Ik hoop de lessen die we er kunnen uittrekken zoals de rector zelf aangeeft in [haar schriftelijke reactie op de officiële website van UGent](#) "... Deze ervaring is voor mij een goede les en zal het debat rond het gebruik van AI ongetwijfeld verder aanzwengelen...."

Ik heb lang getwijfeld of ik hierover zou schrijven in deze opiniebijdrage. Het had mij ook kunnen overkomen zelfs al gebruik ik AI voorlopig nog niet. Ik schrijf dit ootmoedig omdat ik soms ook al misinformatie heb overgenomen 'van het internet' en onvoldoende de bronnen gecheckt heb of 'in de val gelopen' wanneer achteraf blijkt dat informatie moedwillig foutief gepubliceerd werd. Kwaadwilligheid, als

menselijke eigenschap, kan voorlopig nog niet door AI maar het vraagt onze actieve preventieve bezorgdheid, zeker nu [OpenAI een ChatGPT Health lanceert](#).

En wat zegt Wikipedia erover op 15 januari, 25 jaar na het ontstaan? [Hallucinatie \(kunstmatige intelligentie\)](#) heeft in [beide landstalen](#) een apart lemma gekregen sinds 26 april 2023 als een (gedeeltelijke) vertaling van het artikel Hallucination (artificial intelligence) op de Engelstalige Wikipedia. Er staat sinds 8 januari een verwijzing naar de drie verzonden citaten op de Nederlandstalige Wikipedia. Er is geen verwijzing naar het woord van het jaar. Het woord 'technofascisme' heeft nog geen lemma in de Franstalige Wikipedia.

Zal ik morgen het Nederlandstalige bewerken en een nieuw Franstalig lemma maken als eerbetoon aan de 'woorden van het jaar 2025'?

1. [When A.I. Chatbots Hallucinate](#)
2. ['Hallucinate' is Cambridge Dictionary's Word of the Year 2023](#)

<https://www.mediquality.net/be-nl/news/article/31632143/hallucineren-en-technofascisme-als-woorden-van-het-jaar-2025-opinie-dr-cosyns>

Dr. Marc Cosyns • MediQuality • 15 januari 2026, verschenen op 16 januari 2026

Halluciner et technofascisme, mots de l'année 2025

Actualité

GAND 16/01 - « Quiconque utilise ChatGPT ou un autre outil d'IA a déjà vu une source inventée ou un fait fictif », écrivait le journal américain The New York Times peu après le lancement de ChatGPT le 30 novembre 2022. Ils ont présenté cela comme une « hallucination ». Le 15 novembre 2023, le Cambridge Dictionary a ajouté cette signification liée à l'IA au mot « hallucinate ». À l'époque, c'était déjà pour eux le « mot de l'année 2023 ».



(Opinion Dr Cosyns)

Il était temps que je me mette moi aussi à utiliser l'IA, estimaient mes collègues, qui avaient prompté leur propre nom et n'avaient encore rien trouvé. J'ai mis de côté mes préoccupations concernant la consommation excessive d'énergie, la déforestation et le gaspillage d'eau, et j'ai tapé mon nom avec la question suivante : « Quand et pourquoi les gens devraient-ils arrêter de travailler, en particulier les médecins ? » J'ai voulu alors écrire un article d'opinion à ce sujet pour Mediquality. Il semble qu'il n'y ait pas d'informations fiables disponibles en ligne sur ce sujet, m'a répondu mon ordinateur à toute vitesse, suivi de toutes sortes de façons d'alimenter le système.

« Pas étonnant », ont réagi mes collègues Hugues Bersini et Luc Steels lors d'un congrès sur l'utilisation de l'IA dans les soins de santé. Bersini se consacre à l'IA depuis plus de 30 ans, aujourd'hui en tant que directeur d'Iridia, le laboratoire d'IA de l'ULB, et Luc Steels est le pionnier du Laboratoire d'intelligence artificielle de la VUB, le premier institut de recherche européen, fondé en 1983. « Les données spécifiquement belges ne sont pas encore suffisamment traitées, mais attendez un an ou deux, voire moins. On saura tout ce qui a été publié à votre sujet et sur cette question en néerlandais et en français dans nos pays européens, mais la manière dont ces informations seront traitées et formulées est un autre problème. Attendez-

vous à beaucoup de désinformation et, oui, appelez cela de l'hallucination, mais pas comme l'expression d'un effet psychiatrique ou psychédélique comme chez l'homme. Pour l'instant, les grands modèles linguistiques ne sont pas des personnes intelligentes, mais des modèles d'IA entraînés, ne l'oubliez jamais », m'ont-ils dit en riant, amusés. Depuis lors, croyez-le ou non, je n'ai plus jamais utilisé l'IA. J'ai même décidé de ne l'utiliser et de ne l'alimenter que si un système « juste et équitable » était conçu, comparable à Wikipédia, l'encyclopédie libre pour laquelle j'écris parfois des articles et à laquelle j'apporte une modeste contribution financière depuis sa création.

Deux ans plus tard, « halluciner » a été élu « Mot de l'année 2025 » aux Pays-Bas et en Belgique par le dictionnaire Van Dale. Halluciner n'est pas un mot nouveau comme "hangmatbeleggen" (2024), "graaiflatie" (2023) ou "klimaatklever" (2022) qui reflètent l'air du temps de l'année et sont difficilement traduisibles en français, contrairement à hallucination. Il ne s'agit pas des Paradis artificiels de Charles Baudelaire, mais des hallucinations de l'Intelligence Artificielle, en tant que signification supplémentaire.

Je ne me prononcerai pas sur la question de savoir si l'hallucination est une caractéristique du technofascisme, mais sachez que technofascisme est le mot de l'année 2025 en Belgique francophone. Il succède à "aura" (2024), "bombe climatique" (2023) et "vélofafer" (2022). Il est défini comme suit : Technofascisme (n. masc.). Doctrine politique qui cherche à démanteler les démocraties libérales pour instaurer un régime autoritaire, en s'appuyant sur les algorithmes et les réseaux sociaux afin de manipuler les comportements collectifs et de contourner les mécanismes représentatifs. Je me demande quelles hallucinations l'IA en fera...

Le technofascisme ne figurait pas dans la liste des nouveaux mots en néerlandais en 2025. La seule référence pertinente en néerlandais que j'ai pu trouver pour l'instant est un article passionnant de Jurgen Masure datant de mai 2025 : het-technofascisme-komt-in-een-hoodie...

Le mot hallucination ne figurait pas dans le top 10 des mots de l'année en Belgique francophone, mais il figurait dans le top 10 des nouveaux mots du Petit Robert de la langue française (édition 2026) : Réponse fausse produite par une intelligence artificielle générative, avec une apparence de vérité.

Est-ce un hasard si la rectrice de mon université de Gand est aujourd'hui critiquée pour avoir utilisé trois hallucinations dans son discours inaugural du 19 septembre 2025 ? C'est regrettable, mais pas impardonnable. Elle s'est plus qu'excusée en se retirant de la candidature au doctorat honorifique. Elle aurait dû recevoir aujourd'hui, 15 janvier, l'un des deux doctorats honorifiques de l'Université d'Amsterdam, avec Corinne Goddijn-Vigreux, entrepreneuse sociale. Dans la mise à jour de l'UvA du 9 janvier 2026, on peut lire : « En raison de circonstances particulières, Petra de Sutter s'est retirée de la cérémonie de remise du doctorat honorifique. »

Je ne sais pas quelles informations « survivront ». J'espère que nous pourrons en tirer des leçons, comme l'indique la rectrice elle-même dans sa réponse écrite sur le site officiel de l'UGent : « ... Cette expérience est pour moi une bonne leçon et ne manquera pas de relancer le débat sur l'utilisation de l'IA... ».

J'ai longtemps hésité à aborder ce sujet dans cet article d'opinion. Cela aurait pu m'arriver aussi, même si je n'utilise pas encore l'IA pour l'instant. J'écris cela avec humilité, car il m'est déjà arrivé de reprendre des informations erronées « trouvées sur Internet » sans vérifier suffisamment les sources, ou de « tomber dans le piège » lorsqu'il s'avère a posteriori que ces informations ont été publiées de manière délibérément erronée. La malveillance, en tant que trait humain, ne peut pour l'instant pas être reproduite par l'IA, mais elle nécessite notre vigilance active, surtout maintenant qu'[OpenAI lance ChatGPT Health](#).

Et que dit Wikipédia à ce sujet le 15 janvier, 25 ans après sa création ? [Hallucination \(intelligence artificielle\)](#) a fait l'objet d'une entrée distincte [dans les deux langues nationales](#) depuis le 26 avril 2023, en tant que traduction (partielle) de l'article Hallucination (artificial intelligence) sur Wikipédia en anglais. Depuis le 8 janvier, il y a une référence aux trois citations inventées sur Wikipédia en néerlandais. Il n'y a aucune référence au mot de l'année. Le mot « technofascisme » n'a pas encore d'entrée dans Wikipédia en français. Dois-je modifier demain l'entrée en néerlandais et créer une nouvelle entrée en français en hommage aux mots de l'année 2025 ?

<https://www.mediquality.net/be-fr/news/article/31632143/hallucinations-et-technofascisme-mots-de-l-annee-2025-opinion-dr-cosyns>

Dr. Marc Cosyns • MediQuality • 15 janvier 2026, publié le 16 janvier 2026